

D. D. G. n. 185

REPUBBLICA ITALIANA



Regione Siciliana

ASSESSORATO TERRITORIO ED AMBIENTE  
DIPARTIMENTO REGIONALE URBANISTICA  
IL DIRIGENTE GENERALE

**VISTO** lo Statuto della Regione Siciliana;

**VISTA** la Legge 17 Agosto 1942, n.1150 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTI** i DD.MM. 1 aprile 1968, n 1404 e 2 aprile 1968, n 1444;

**VISTA** la L.R. 27 dicembre 1978, n.71 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTO** l'art. 3 comma 4° della Legge 7 agosto 1990, n. 241;

**VISTA** la L.R. 30 aprile 1991, n. 15 ed in particolare l'art. 2;

**VISTO** l'art. 68 della L.R. 27 aprile 1999, n. 10;

**VISTO** il T.U. delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazioni per pubblica utilità approvato con D.P.R. n. 327/01 e modificato dal D.lgs. n. 302/02, reso applicabile con l'art. 36 della L.R. n. 7 del 2. agosto 2002 come integrato dall'art. 24 della L.r. 19 maggio 2003 n. 7;

**VISTO** l'art. 59 della L.R. 14.05.2009 n. 6 così come modificato dall'art.13 della L.R. n. 13 del 29.12.2009 recante "disposizioni in materia di valutazione ambientale strategica" nonché la deliberazione n. 200 del 10.06.2009 con la quale la Giunta Regionale ha approvato il "modello metodologico" di cui al comma 1 della medesima norma, nonché il D.P.R.S. n. 23/2014 pubblicato in G.U.R.S. n. 39 del 19.09.2014;

**VISTO** l'articolo 68 della L.R. 19 agosto 2014, n 21;

**VISTO** il Piano Regolatore Generale del Comune di Santa Croce Camerina approvato con D.Dir. 185 del 17.03.2005;

**VISTA** la dirigenziale prot. n. 21337 dell'8.11.2016 con la quale è stata trasmessa al Servizio 6/DRU ai fini dell'acquisizione del parere di competenza da parte del C.R.U. la proposta di parere n. 4 dell'8.11.2016 resa dal Servizio 4/DRU, che di seguito si trascrive:

"(...OMISSIS...)"

"Visto il foglio prot. n. 1889 del 7.02.2012 con il quale il Comune di Santa Croce Camerina ha chiesto a questo Dipartimento, ai sensi degli articoli 3 e 4 della L.R. 71/78 l'avvio della fase istruttoria e la successiva approvazione della variante in oggetto indicata nell'ambito di un procedimento coordinato con quello relativo alla VAS per la realizzazione di un sistema policentrico di ricettività alberghiera e attrezzature di interesse generale, adottata con deliberazione consiliare n 31 del 4.08.2011.

Vista la nota prot. n 70462 del 28.12.2012 con la quale è stato trasmessa a questo Dipartimento, tra gli altri, dal Servizio 1 VAS/VIA il D.D.G. n 759 del 21.12.2012 con il quale è stato rilasciato parere motivato sulla Variante in argomento ex D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Visto, in particolare, l'articolo 3 del citato D.D.G. n 759/2012 che prescrive il rispetto di talune indicazioni sui temi ambientali nello stesso elencati e, al punto 11 del medesimo articolo 3 stabilisce di non ammettere nella proposta di variante al PRG gli interventi che determinano verosimilmente sostanziali impatti negativi sull'ambiente, sul paesaggio...e sulla frammentazione del territorio indicandone 15 individuati con i numeri 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 19, 20, 21, 22, 23 (tra i quali quello della Ditta Campo Giovanni)

Vista la dirigenziale prot. n 5129 del 12.03.13 con la quale questo Dipartimento ha chiesto al comune di Santa Croce Camerina il rapporto ambientale insieme con il parere motivato e la documentazione acquisita nell'ambito della consultazione.

Visto il foglio prot. n 12383 del 7.10.2013 con il quale il Comune di Santa Croce Camerina ha trasmesso copia della D.C.C. n 34 del 24.07.2013 avente per oggetto "Variante al P.R.G. per la realizzazione di un sistema policentrico di ricettività alberghiera e attrezzature di interesse generale. Parere ARTA di cui al D.D.G. n 759/12. Determinazioni".

Vista la nota prot. n. 27284 del 20.12.2013 con la quale questo Dipartimento nella considerazione che il Comune di Santa Croce aveva, a quella data, popolazione inferiore ai 10.000 abitanti ha chiesto ad integrazione della pratica il parere della Soprintendenza BB.CC.AA. stante che taluni degli interventi previsti interessano la fascia dei trecento metri dalla linea di battigia e i 150 metri dalla sponda del fiume.

Visto il foglio prot. n 5272 del 7.04.14 con il quale il Comune di Santa Croce Camerina ha comunicato di avere provveduto, con avviso prot. n 12381 del 7.10.13 alla pubblicazione sul sito web del parere motivato e, con successiva nota prot. n 36116 del 30.12.2014 ha trasmesso il parere prot. n. 2816 dell'8.11.2014 rilasciato favorevolmente, con prescrizioni, dalla Soprintendenza BB.CC.AA. di Ragusa.

Visto il parere n. 6 del 3.07.2015 del Servizio IV "Affari Urbanistici delle province di Siracusa e Ragusa" sulla variante in argomento e il successivo D.D.G. n 196 del 7.07.2015 con il quale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 lett.a) della L.R. 71/78 in conformità al citato parere 6/2015/Servizio IV è stata approvata la Variante al PRG vigente del Comune di Santa Croce Camerina adottata con D.C.C. n 31/2011 avente per oggetto " Variante al PRG e rapporto ambientale per la realizzazione di un sistema policentrico di alberghi e spazi pubblici".

Visti gli allegati al citato D.D.G. 196/15:

4.1 A Relazione generale;

"...OMISSIS..."

26. Tavola unica Planimetria in scala 1:10.000 con la chiara indicazione degli interventi esclusi e di quelli ammessi, allegata alla Deliberazione n 34 del 24.07.2013 riguardante le determinazioni del consiglio comunale, conseguenti alla prescrizione formulata con il parere motivato del Servizio 1 VAS-VIA con DDG n 759 del 21.12.2012 di riduzione da 23 a 8 delle aree di intervento.

Detti elaborati riportano, tra l'altro, il parere prot. n 113358 del 15.07.2011 dell'Ufficio del Genio Civile di Ragusa, quello del AUSL n 7 di Ragusa, prot. n A86 del 25.07.2011 e il riferimento all'atto deliberativo di adozione n 31 del 4.08.2011.

Visto il foglio prot. n 9413 del 7.07.15 con il quale il comune di Santa Croce Camerina ha trasmesso, tra gli altri documenti, copia della sentenza n 1651/2015 con la quale il TAR di Catania, ha accolto il ricorso della ditta Campo Giovanni avanzato avverso il D.D.G. 759/2012, annullato gli atti impugnati e ordinato l'esecuzione della sentenza da parte dell'autorità amministrativa.

Visto il D.A. n 560 del 25.11.2015 con il quale il Servizio VIA-VAS, in ottemperanza alla sentenza TAR Catania n 1651/2015 ha espresso parere favorevole, ex art. 15 D.lgs 152/2006 alla proposta di variante per l'intervento n 22 della ditta Campo Giovanni.

Vista la PEC del 21.12.2015 dello Studio Comandè che, in qualità di legale rappresentante della ditta Campo, ha richiesto al comune di Santa Croce Camerina e all'ARTA gli adempimenti consequenziali alla definizione dell'iter approvativo.

Visto il foglio prot. n 4063 del 15.03.2016 con il quale il Comune di Santa Croce Camerina ha trasmesso a questo Dipartimento:

1). Copia di Delibera di Giunta Comunale n 138 del 17.12.2015 avente per oggetto: "“RG10 VAS2 D.D.G. n 759/2012. Esecuzione sentenza TAR di Catania n 1651/2015 relativa alla variante al PRG per la realizzazione di un sistema policentrico di aree a destinazione alberghiera ed attrezzature di interesse generale. Intervento 22 della ditta Campo Giovanni di cui al D.A. n 560 del 24.11.2015. Proposta per il C.C.”;

2). Copia della Delibera di Consiglio Comunale n 4 del 25.01.2016 avente per oggetto "“RG10 VAS2 D.D.G. n 759/2012. Esecuzione sentenza TAR di Catania n 1651/2015 relativa alla variante al PRG per la realizzazione di un sistema policentrico di aree a destinazione alberghiera ed attrezzature di interesse generale. Intervento 22 della ditta Campo Giovanni di cui al D.A. n 560 del 24.11.2015. Determinazioni”;

3). Tavola unica in scala 1:10.000 "Planimetria variante al PRG con la visualizzazione interventi esclusi dal parere di cui al DDG Dipart. Ambiente n 759 del 21.12.2012, integrato con D.A. 560 del 24.11.2015 per intervento codice 22".

Vista la dirigenziale prot. n 8842 del 21.04.2016 e, in riscontro al foglio comunale prot. n 6686 del 3.05.2016 con il quale il Comune trasmetteva atti di pubblicità della variante approvata con D.D.G. 196/2015 e alla nota del 16.05.2016 dello Studio legale "cdra" la dirigenziale prot. n 10718 del 18.05.16 e prot. n 11966 del 7.06.16 di questo Dipartimento con cui si richiedevano al comune integrazioni in ordine alle procedure di pubblicazione ex art. 3 L.R. 71/78 relative all'atto deliberativo n. 4/2016 di adozione di variante.

Visto il foglio prot. n 14700 del 27.09.2016 assunto al protocollo del DRU al n 18577 del 29.09.2016 con il quale il Comune di Santa Croce Camerina ha trasmesso la certificazione relativa alla regolarità della procedura di pubblicazione datata 22.09.2016 con la quale il Segretario Generale certifica che a seguito della adozione della delibera di C.C. n 4 del 25.01.2016 la stessa delibera unitamente agli elaborati tecnici sono stati depositati dal 25.05.2016 al 18.09.2016 e che l'avviso di deposito è stato reso noto al pubblico a mezzo di manifesti murali, quotidiano "La Sicilia" del 26.06.2016 e GURS n 27 dell'8.02.16, parte 2° e che nei dieci giorni successivi al periodo di pubblicazione non sono state presentate osservazioni e/o

opposizioni.

**Rilevato:**

Il Comune di Santa Croce Camerina è, in atto, dotato di PRG approvato nel marzo 2005.

Il Consiglio Comunale, stante la vocazione turistica del territorio comunale e di quelli limitrofi, a seguito di "bando di interesse" ha approvato talune proposte formulate da privati al fine della realizzazione di un sistema policentrico di alberghi e spazi pubblici ai sensi dell'art. 3 e 4 della L.R. 71/78;

Con DDG n 759 del 21.12.2012 è stato espresso parere motivato favorevole con prescrizioni in ordine alla VAS sulla proposta di variante al PRG escludendo taluni interventi, tra i quali quello proposto dalla ditta Campo Giovanni distinto al n 22;

Con DDG n 196/2015 questo Dipartimento ha approvato la variante in parola in conformità al parere n 6 del Servizio 4/DRU del 3.07.2015 che, per stralcio, si riporta:

"...omissis..."

"Considerato che..."

"sotto il profilo procedurale nulla si ha da rilevare..."

"contestualmente...è stata avanzata richiesta al Servizio 1 VAS VIA del DTA della valutazione ex art. 13 del D.lgs 152/06...con il quale è stato espresso giudizio positivo limitatamente a n 8 dei 23 interventi proposti...;

"il consiglio comunale ha fatto proprie le considerazioni...riducendo gli interventi realizzabili ad 8...;

"L'Ufficio del Genio Civile con foglio prot. n 113358 del 15.07.2011 ha reso parere favorevole...";

"Con parere prot. n 2316 dell'11.11.2014 la soprintendenza per i Beni culturali...ha rilasciato la relativa autorizzazione...a condizione;

"le norme di attuazione di cui all'allegato B) sono condivisibili...conseguentemente dette norme dovranno essere adeguate alle condivise prescrizioni ed indicazioni;

"la variante...non incide sui criteri informativi del vigente strumento urbanistico..."

Il TAR di Catania con sentenza n 1651/2015 ha accolto il ricorso della ditta Campo Giovanni con il quale lamentava l'esclusione del proprio intervento per motivazioni di carattere ambientale e, contestualmente, ha annullato i provvedimenti emessi in tal senso, ordinando l'esecuzione della stessa sentenza da parte dell'autorità amministrativa.

Con prot. n 56588 dell'1.12.2015 il servizio 1 VAS-VIA ha notificato il DA n 560 del 24.11.2015 con il quale è stato espresso Parere Motivato Favorevole con prescrizioni alla proposta di variante al PRG di Santa Croce Camerina relativamente alla realizzazione di una struttura ricettiva proposta dalla Ditta Giovanni campo distinta al n 22 nell'ambito del "sistema policentrico di ricettività alberghiera e attrezzature di interesse generale" con l'osservanza delle misure di mitigazione e contenimento sugli eventuali effetti significativi e/o negativi sull'ambiente proposti nel rapporto ambientale e negli allegati progettuali.

Con Delibera di C.C. n 4 del 25.01.2016 il comune di Santa Croce Camerina ha, conformemente a quanto contenuto nel DDG 560/2015, approvato l'inserimento dell'intervento in argomento atteso che lo stesso insiste nell'ambito del centro abitato.

Dalla tabella riportata nella Relazione generale, allegato A, per quanto riguarda l'intervento in questione, risulta che lo stesso interessa una superficie di circa 32.500 mq distante dalla battigia oltre 500 mt. In detta area è consentito realizzare una struttura con un volume di circa 24.964 mc per complessivi 200 posti letto.

Gli altri dati riportati in tabella sono relativi alla superficie fondiaria di progetto (mq 22.750) alla superficie da cedere (mq 9.750) al rapporto tra area ceduta e superficie fondiaria (42,86%) all'indice territoriale (0,768).

**Considerato**

Sulla Variante è stato espresso Parere Motivato Favorevole con prescrizioni con DA n 560 del 24.11.2015;

Le procedure seguite per l'approvazione della variante in oggetto, possono considerarsi regolari in quanto sono stati acquisiti i pareri propedeutici sopra richiamati, resi favorevolmente da parte degli Enti e organi competenti, con alcune condizioni negli stessi contenuti, che comunque non costituiscono pregiudiziale alla definizione delle procedura in argomento;

Le procedure di pubblicità sono da ritenere regolari in quanto il Comune ha provveduto alla pubblicazione ex art.3 della L.R.71/78 del progetto in variante, come certificato dal Segretario comunale e non risultano presentate osservazioni e/o opposizioni;

In merito alle procedure previste dall'art.11 del DPR n.327/01, le stesse non sono state avviate in ragione del procedimento avviato a seguito del ricorso dell'interessato proprietario delle aree;

La compatibilità tra le previsioni progettuali e le condizioni geomorfologiche dei luoghi è stata accertata dall'Ufficio del Genio Civile di Ragusa che si è pronunciato con il parere citato;

Gli interventi previsti con la variante in argomento dovranno essere attuati secondo quanto disposto con le norme di attuazione adottate unitamente alla zonizzazione, con l'atto deliberativo in oggetto;

*Per quanto sopra espresso e considerato questa Unità Operativa 4.2 del Servizio 4 del D.R.U., ritiene che la variante adottata con delibera consiliare n. 4 del 25.01.2016 avente oggetto "RG10 VAS2 D.D.G. n. 759/2012. Esecuzione sentenza TAR di Catania n. 1651/2015 relativa alla variante al PRG per la realizzazione di un sistema policentrico di aree a destinazione alberghiera ed attrezzature di interesse generale. Intervento 22 della ditta Campo Giovanni di cui al D.A. n. 560 del 24.11.2015. Determinazioni" sia assentibile, alle condizioni ed obblighi derivanti dalle prescrizioni degli Enti, che si sono già pronunciati, e pertanto si sottopone il presente parere al CRU per l'espressione della dovuta valutazione ex art.58 della L.R.71/78, trovandosi nelle condizioni previste dall'art.9 della l.r.40/95."*

**VISTA** la nota prot. n. 22582 del 28.11.2016 con la quale è stato trasmesso dal Servizio 6/DRU il parere n. 25 reso dal Consiglio Regionale dell'Urbanistica nella seduta del 16.11.2016, con il quale detto Organo nel ritenere che la variante urbanistica adottata dal Comune di Santa Croce Camerina con delibera di consiliare n. 4 del 25.01.16 sia assentibile, alle condizioni ed obblighi derivanti dalle prescrizioni degli enti che si sono pronunciati ha espresso parere "...che la variante richiesta dal Comune di Santa Croce Camerina con foglio prot. 4063 del 15.3.2016 e successive integrazioni sia meritevole di approvazione con le condizioni poste nel richiamato parere dell'Ufficio"

**RITENUTO** di potere condividere il citato parere n. 25 reso dal Consiglio Regionale dell'Urbanistica nella seduta del 16.11.2016.

**RILEVATA** la regolarità della procedura,

## DECRETA

**ART. 1)** Ai sensi e per gli effetti dell'art. 4 della Legge Regionale 71/78, in conformità a quanto espresso nel parere n. 25 reso dal Consiglio Regionale dell'Urbanistica nella seduta del 16.11.2016 è approvata la variante al vigente strumento urbanistico del Comune di Santa Croce Camerina adottata con deliberazione consiliare n. 4 del 25.01.2016 avente per oggetto "RG10 VAS2 D.D.G. n. 759/2012. Esecuzione sentenza TAR di Catania n. 1651/2015 relativa alla variante al PRG per la realizzazione di un sistema policentrico di aree a destinazione alberghiera ed attrezzature di interesse generale. Intervento 22 della ditta Campo Giovanni di cui al D.A. n. 560 del 24.11.2015. Determinazioni";

**ART. 2)** Fanno parte integrante del presente Decreto i seguenti atti ed elaborati che vengono visti e timbrati da questo Assessorato:

- 1) Proposta di parere n. 4 dell'8.11.2016 resa dal Servizio 4/DRU di questo Assessorato;
- 2) Delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 25.01.2016;
- 3) Tavola unica in scala 1:10.000 "Planimetria variante al PRG con la visualizzazione interventi esclusi dal parere di cui al DDG Dipart. Ambiente n. 759 del 21.12.2012, integrato con D.A. 560 del 24.11.2015 per intervento codice 22.";

**ART. 3)** Il presente decreto dovrà essere con gli atti ed elaborati di cui al superiore ART. 2) dovrà essere pubblicato sul sito web dell'Amministrazione comunale (Albo pretorio on line) ai sensi della normativa vigente in materia di pubblicazione degli atti, fermo restando la possibilità per l'amministrazione, in via integrativa, di effettuare la pubblicità attraverso avviso di deposito degli atti a libera visione del pubblico presso l'Ufficio comunale;

**ART. 4)** Il Comune di Santa Croce Camerina (Rg) resta onerato degli adempimenti consequenziali al presente decreto che, con esclusione degli allegati, sarà pubblicato per esteso sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana;

**ART. 5)** Ai sensi dell'art. 68 della l.r. 12 agosto 2014 n. 21 il presente decreto è pubblicato per esteso nel sito istituzionale del Dipartimento Regionale dell'Urbanistica;

**ART. 6)** Avverso il presente provvedimento è esperibile dalla data della pubblicazione ricorso giurisdizionale dinanzi al T.A.R. entro il termine di sessanta giorni o, in alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Regione entro il termine di centoventi giorni.

Palermo li,

30 NOV. 2016

Il Dirigente Generale  
(ing. Salvatore Giglione)

