COMUNE SANTA CROCE CAMERINA
(Provincia di Ragusa- Libero Consorzio)

DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE - COPIA

N. 48 DEL 09/08/2016

OGGETTO: Approvazione studio di dettaglio con effetti costitutivi del Centro Storico di Punta Secca ai sensi della L.R. n.13/2015- Non approvazione.

L'anno **duemilasedici**, il giorno **nove** del mese di **agosto,** alle ore **20,00** e seguenti, nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, a seguito di convocazione ai sensi della normativa vigente, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **ordinaria**, pubblica di prima convocazione; sono presenti i Signori:

N. ORD.	Consiglieri		Pres.	Ass.
1	ZISA	MARIA		A
2	BRANCATO	GAUDENZIO	P	
3	PERNICE	GAETANO	P	
4	PORTELLI	CARMELO	P	
5	CORALLO	FRANCESCO	P	
6	AGNELLO	LUCA		A
7	PLUCHINO	ROSARIO	P	
8	FIDONE	GUGLIELMO	P	
9	MICIELI	SALVATORE	P	
10	CACCAMO	SANTINA	P	
11	CUCITI	LUCIA	P	
12	OCCHIPINTI	DOMENICO	P	
13	AGOSTA	IGNAZIA	P	
14	BELLASSAI	MATTEO	P	
15	DI MARCO	SALVATORE	P	

Assegnati n. 15 **In carica n. 15** **Assenti n. 2** **Presenti n. 13**

Assume la presidenza, nella qualità di Presidente del Consiglio Comunale, Portelli Carmelo;
Partecipa il Segretario Comunale **Dott. Ignazio Baglieri;**
Si dà atto che sono presenti alla seduta per la G.C. il Sindaco;
Il Presidente del Consiglio, constatata la presenza di n. **13** Consiglieri su 15 Consiglieri assegnati ed in carica, ha riconosciuto, ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 9/1986, dell'art. 10 del vigente Statuto Comunale e dell'art. 2 del Regolamento per lo svolgimento delle sedute del Consiglio Comunale, essere legale il numero degli intervenuti per poter deliberare sulla proposta indicata in oggetto.

Comune di Santa Croce Camerina – Deliberazione di C.C. n.48 del 09/08/2016 dall'oggetto:

Approvazione studio di dettagli con effetti costitutivi del Centro Storico di Punta Secca ai sensi della L.R. n.13/2015- Non approvazione.

Il Presidente invita il Sindaco ad illustrare la proposta.
Dopo una breve illustrazione il Sindaco invita l'UTC a fornite eventuali chiarimenti ai consiglieri dal punto di vista tecnico.
Entra il cons. Agnello (presenti n.14).
Il cons. Pluchino lamenta il ritardo nella predisposizione dell'atto rispetto ai termini di legge e considera le scelte tecniche operate inopportune in quanto la proposta aumenta a dismisura il centro storico di P. Secca.
Conclude illustrando la sua proposta di emendamento sottoscritta anche dal cons. Di Marco del 05/08/2016 acquisita al prot. al n.12191 del 05/08/2016.
Il Presidente dà lettura dell'emendamento ed invita l'UTC a fornire il parere di regolarità tecnica.
Il cons. Agnello annuncia che voterà a favore dell'emendamento ed evidenzia altresì la contraddizione fra le affermazioni dell'attuale assessore Allù contenute nel verbale della deliberazione consiliare n.32 del 25/06/2010 rispetto alla sua attuale posizione politico – amministrativa sulla demolizione dell'ex caserma della Guardia di Finanza.
Il cons. Pernice chiede al Segretario Generale se gli risultino indagini in corso nei confronti dell'Ente relativi all'immobile in questione.
Il Segretario Generale, dopo essersi consultato con il Responsabile dell'UTC, la quale si esprime anche essa in senso negativo, e il Responsabile del 1° Settore e il Sindaco i quali affermano di non essere a conoscenza di indagini nei confronti del Comune, risponde che non gli risultano atti del Comune di costituzione in giudizio e/o di resistenza in giudizio in relazione a procedimenti civili e penali relativi alla demolizione dell'immobile della ex caserma della Guardia di Finanza.
Il Presidente acquisisce il parere contrario dell'UTC sull'emendamento e ne dà lettura.
Il cons. Pluchino reputa che si debba insistere nonostante il parere contrario reso dell'UTC.
Il Presidente pone ai voti l'emendamento prot. n.12191 del 05/08/2016 recante il parere contrario articolato dall'UTC.
Il cons. Corallo, a nome dalla maggioranza, annuncia il voto contrario sull'emendamento alla luce del parere negativo reso dall'UTC.
Ha luogo la votazione per appello nominale con il seguente esito: presenti e votanti n.14 (assente Zisa), favorevoli n.7, contrari n.7 (Corallo, Fidone, Micieli, Cuciti, Occhipinti, Agosta, Bellassai).
Il Presidente dichiara non approvato l'emendamento.
Quindi si passa alla votazione della proposta di deliberazione per appello nominale.
Il cons. Pluchino chiede la sospensione per cinque minuti.
La proposta è accolta all'unanimità per alzata di mano dai 14 consiglieri presenti e votanti.
La seduta è sospesa alle ore 21,45.
Alle ore 22,00 riprendono i lavori. Sono presenti n.14 consiglieri (assente Zisa). Ha luogo la votazione con il seguente esito: presenti e votanti n.14 (assente Zisa), favorevoli n.7, contrari n.7 (Brancato, Pernice, Portelli, Agnello, Pluchino, Caccamo, Di Marco), astenuti 0.
Il Presidente dichiara non approvata la proposta e passa alla trattazione del punto successivo dell'odierno odg.

UTC/ SINDACO/ Presidente C.C. / I^ Segretario Generale

Al Presidente del Consiglio Comunale

di Santa Croce Camerina

Oggetto: emendamento per il Consiglio Comunale del giorno 09 Agosto 2016.

I sottoscritti Consiglieri Comunali, Rosario Pluchino e Salvatore Di Marco sottopongono all'attenzione del Consiglio Comunale il seguente emendamento.

In relazione al Piano Particolareggiato del Centro Storico di Punta Secca, si ritiene necessario ed indifferibile l'inserimento nella cartografia dell'edificio della Dogana, oggetto di recente demolizione in quanto, nello strumento urbanistico (P.R.G.) di pianificazione generale lo stesso edificio risultava rappresentato. Ritenendo di dover ancora chiarire le ragioni della demolizione e di una, eventuale, ricostruzione ritengono, pur valutando l'opportunità, tardivamente considerata, di approntare il Piano Particolareggiato, che la rappresentazione planimetrica non possa fare a meno della rappresentazione dell'edificio considerato.

05/08/2016

Pluchino Rosario

Di Marco Salvatore

COMUNE DI SANTA CROCE CAMERINA

- 5 AGO 2016

Prot. n. 012191

Cat. Cl. Fasc.

COMUNE SANTA CROCE CAMERINA

Libero Consorzio Comunale di Ragusa

3° Dipartimento – Assetto del Territorio

Via Alberto Moravia n.15

OGGETTO: Motivazione del parere su Emendamento per il Consiglio Comunale del giorno 09/08/2016.

In riferimento alla nota prot. n. 012191 del 05/08/2016, a firma dei Consiglieri Pluchino e Di Marco inerente l'emendamento allo Studio di Dettaglio del Centro Storico di Punta Secca, si precisa che il presente Emendamento non può ritenersi accoglibile in quanto lo Studio di Dettaglio (e non Piano Particolareggiato) in argomento, non può rappresentare, nella stato di fatto attuale, un edificio allo stato inesistente.

La risposta di tale inammissibilità si rinviene nella norma, infatti, la L. R. 13/2015 disciplina la tipologia di unità edilizie esistenti. L'accoglimento dell'emendamento prefigurerebbe quindi, un falso ideologico (rappresentazione di un edificio non esistente) ed un falso giuridico (destinazione d'uso), in ordine alla vigente destinazione d'uso della stessa area a "Belvedere Attrezzato", dotata di tutti i pareri ed inserita nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche.

Si ritene, altresì, che sono chiare le ragioni della demolizione dello stesso immobile e nessun atto giuridico – amministrativo, è pervenuto a chiarimento e/o rettifica della destinazione dell'area per pubblica utilità, ossia "Belvedere Attrezzato", già concessa dall'A.R.T.A. al Comune per la realizzazione di tale opera.

S. Croce Camerina lì 09-08-2016

Il Dirigente del III Dip.to
(Arch. Maria Angela Mormina)

Il presente verbale, previa lettura, è stato approvato e sottoscritto come segue:

Il Presidente
f.to Portelli Carmelo

Il Consigliere Anziano
f.to Brancato Gaudenzio

Il Segretario Comunale
f.to Ignazio Baglieri

SI ATTESTA che il presente atto è stato pubblicato per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____ all'Albo Pretorio on-line nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 comma 1, legge 18 giugno 2009,n.69).

Data _____ Il Responsabile f.to _____

Il Segretario Comunale , viste le superiori attestazioni di pubblicazione

CERTIFICA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 44/91, è stata pubblicata all'Albo Pretorio cartaceo e all'Albo Pretorio on-line per giorni 15 consecutivi dal _____ al _____.

Data _____ Il Segretario Comunale _____

LA DELIBERAZIONE E' ESECUTIVA , L.R. 44/91 e successive modifiche (Art. 4 L.R. 23/97)

- ☐ Dichiarata di E.I. (art. 12 comma 2)
- ☐ Decorsi 10 giorni dalla relativa pubblicazione (Art. 12 comma 1)

Data f.to Il Segretario Comunale

E' copia conforme all'originale e si rilascia :

in carta libera/legale - per uso amministrativo
a richiesta del Cons. Com.le sig. _____

giusta richiesta prot. _____ del _____

Data _____ Il Funzionario _____