COMUNE SANTA CROCE CAMERINA
(Provincia di Ragusa- Libero Consorzio)

DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE - COPIA

N. 49 DEL 09/08/2016

OGGETTO: Progetto di massima di variante alle prescrizioni esecutive comparto C1/2 site tra la Via Fleming e la Circonvallazione Pezza. Determinazioni. – RINVIO.

L'anno **duemilasedici**, il giorno **nove** del mese di **agosto,** alle ore **20,00** e seguenti, nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, a seguito di convocazione ai sensi della normativa vigente, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **ordinaria**, pubblica di prima convocazione; sono presenti i Signori:

N. ORD.	Consiglieri		Pres.	Ass.
1	ZISA	MARIA		A
2	BRANCATO	GAUDENZIO	P	
3	PERNICE	GAETANO	P	
4	PORTELLI	CARMELO	P	
5	CORALLO	FRANCESCO	P	
6	AGNELLO	LUCA	P	
7	PLUCHINO	ROSARIO	P	
8	FIDONE	GUGLIELMO	P	
9	MICIELI	SALVATORE	P	
10	CACCAMO	SANTINA	P	
11	CUCITI	LUCIA	P	
12	OCCHIPINTI	DOMENICO	P	
13	AGOSTA	IGNAZIA	P	
14	BELLASSAI	MATTEO	P	
15	DI MARCO	SALVATORE	P	

Assegnati n. 15 **In carica n. 15** **Assenti n. 1** **Presenti n. 14**

Assume la presidenza, nella qualità di Presidente del Consiglio Comunale, Portelli Carmelo;
Partecipa il Segretario Comunale **Dott. Ignazio Baglieri;**
Si dà atto che sono presenti alla seduta per la G.C. il Sindaco e l'Ass.re Aprile;
Il Presidente del Consiglio, constatata la presenza di n. **14** Consiglieri su 15 Consiglieri assegnati ed in carica, ha riconosciuto, ai sensi dell'art. 30 della L.R. n. 9/1986, dell'art. 10 del vigente Statuto Comunale e dell'art. 2 del Regolamento per lo svolgimento delle sedute del Consiglio Comunale, essere legale il numero degli intervenuti per poter deliberare sulla proposta indicata in oggetto.

Comune di Santa Croce Camerina – Deliberazione di C.C. n.49 del 09/08/2016 dall'oggetto:

Progetto di massima di variante alle prescrizioni esecutive comparto C1/2 site tra la Via Fleming e la Circonvallazione Pezza. Determinazioni. – RINVIO.

Il Presidente invita l'A.C. ad illustrare la proposta.
L'ass.re Aprile illustra brevemente le ragioni che hanno portato all'attuale proposta di variante alle prescrizioni esecutive evidenziando che tutto scaturisce dal rinvenimento di emergenze archeologiche. Fa presente che è stato anche acquisito un parere legale.
Il Presidente sottolinea che la competenza è del Consiglio Comunale in quanto trattasi di materia relativa alla pianificazione urbanistica.
Il cons. Agnello chiede agli uffici se risultano contenziosi fra lo studio legale Barone e il Comune.
Il Segretario invita l'Avv. Voria ad effettuare una ricognizione in merito, non essendo, seduta stante, possibile rispondere a tale domanda.
Il cons. Agnello preannuncia che l'opposizione effettuerà approfondimenti per valutare la correttezza e la fattibilità giuridica del fatto che risultano almeno ventimila euro di spese per incarichi legali conferiti allo studio Barone nel mentre vengono resi svariati pareri legali gratuiti a titolo di consulenza. Conclude sottolineando che il parere reso dallo studio legale Barone il 16/02/2016 prot. 2335 agli atti della proposta di deliberazione e richiamato nella relazione dell'UTC è, in sostanza, fuorviante in quanto esso presuppone erroneamente che la Soprintendenza abbia imposto una minore larghezza della stradella interessata, imposizione che non si rinviene nel parere reso dalla stessa il 25/01/2016.
Il Presidente si dichiara d'accordo con il cons. Agnello e chiede conforto all'UTC il quale, nella persona del Geom. Di Salvo, conferma che la Soprintendenza non ha imposto la minore larghezza della stradella. Il Presidente dà atto che tutto ciò conferma come la determinazione di tale larghezza rientri nella competenza consiliare.
Il cons. Pernice evidenzia come il parere miri ad orientare verso la competenza della Giunta Municipale.
L'ass.re Aprile replica che tale aspetto del parere riguarda solo la stradella.
Dello stesso avviso è il Sindaco.
Il cons. Pernice e il Presidente reputano che sia dalla richiesta del parere che dall'oggetto del medesimo si evinca indubitabilmente che il parere non è rispondente alla richiesta dell'A.C. la quale riguardava la modifica delle prescrizioni esecutive del comparto C1/2 di cui si tratta e non solo lo spostamento della stradella.
Il cons. Pernice si dichiara sorpreso del contenuto del parere, tenuto conto del corretto iter da seguire e di quello che è stato seguito.
Il Presidente dà lettura della proposta di deliberazione nella parte dispositiva.
Il cons. Caccamo chiede ed ottiene dal Segretario conforto sul fatto che la proposta promani dall'UTC.
L'arch. Mormina, Responsabile dell'UTC richiama gli aspetti principali dell'iter amministrativo e tecnico e dà lettura della relazione tecnica redatta dall'UTC del 18/02/2016. Conclude evidenziando che il parere legale non esonera da alcuna responsabilità l'ufficio tecnico comunale il quale se ne è avvalso per gli aspetti che ha ritenuto utili per l'istruttoria della pratica.
Il cons. Pluchino chiede una sospensione dei lavori per due minuti.
La proposta è accolta all'unanimità dai 14 consiglieri presenti e votanti.
La seduta è sospesa alle ore 22,45. La seduta riprende alle ore 22,50. Sono presenti n.14 consiglieri (assente Zisa).

I consiglieri dell'opposizione presentano un emendamento di cui il Presidente dà lettura che viene consegnato all'UTC affinchè fornisca il parere di regolarità tecnica.
Il Responsabile dell'UTC, dopo un confronto con il Presidente, alcuni consiglieri e sentito il Segretario Comunale il quale invita detto Responsabile ad esprimere un parere articolato e motivato che metta in condizione il Consiglio, fra l'altro, di valutare e contemperare gli interessi pubblici e privati coinvolti e incisi dall'eventuale approvazione dell'emendamento, sia in termini di impatto urbanistico sia in termini di costi, il tutto supportato da un corretto inquadramento cartografico, ritiene di non essere in grado di esprimere seduta stante il parere di regolarità tecnica sull'emendamento e fa presente che l'accoglimento dello stesso potrebbe anche imporre una modifica progettuale.
Il cons. Fidone reputa eccessivo l'impatto dell'emendamento dato che si tratta solo di una stradella di collegamento.
Il Presidente sottolinea che la proposta attuale riduce eccessivamente la larghezza della strada da 10 metri a 6 metri.
Il cons. Agnello evidenzia come l'emendamento vuole perseguire l'interesse pubblico della salvaguardia della pedonizzazione a servizio della collettività mantenendo la larghezza attuale per la stradella che insiste su un'area che un domani potrebbe diventare di rilevante interesse turistico.
Il Presidente prende atto che l'UTC non può fornire il parere e pertanto il punto non può essere ulteriormente trattato. Chiede se vi siano interventi sull'ordine dei lavori.
I consiglieri Cuciti e Brancato, data l'ora tarda, propongono di rinviare la trattazione oltre che del presente punto anche dei successivi punti 7 e 8 dell'odierno odg a successiva seduta da convocarsi in data da destinarsi. La proposta è accolta all'unanimità dai 14 consiglieri presenti e votanti (assente Zisa).
Il Presidente dichiara tolta la seduta alle ore 23,20.

09.08.2016

I sottoscritti Consiglieri Comunali Vista la proposta di deliberazione avente ad oggetto: Progetto di massima per la modifica delle prescrizioni esecutive c1/2 site tra la via Fleming e la circonvallazione Pezza

Considerate le risultanze nella relazione istruttoria dell'UTC del 18-02-2016

Chiedono che: la strada pubblica adiacente i ritrovamenti archeologici rappresentata nelle tavole grafiche allegate alla proposta di delibera venga allargata nella misura di metri dieci dal lato opposto ai predetti ritrovamenti archeologici

Si accettano le condizioni dettate dal parere favorevole della soprintendenza ai beni culturali del 02-02-2016 prot n. 001394 che si allega al presente emendamento.

Brancato Bruno Giuseppe
Pernice
Caccamo Gaetana Maria
Agnello
Portelli
Plucaino
Di Marco

Regione Siciliana
Assessorato regionale dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana
Dipartimento regionale dei Beni Culturali dell'Identità Siciliana
www.regione.sicilia.it/beniculturali
Indirizzo di Posta Certificata
dipartimento.beni.culturali@certmail.regione.sicilia.it

Soprintendenza Beni Culturali e Ambientali di Ragusa
P.zza Libertà, 2 - 97100 Ragusa
tel. 0932-249411 – fax 0932-623044
soprirg@regione.sicilia.it
Soprintendente arch. Calogero Rizzuto

Partita Iva 02711070827
Codice Fiscale 80012000826

U.O.07 Sezione per i Beni Paesistici
Dirigente Responsabile arch. Giorgio Battaglia
Mail: soprirguo7@regione.sicilia.it
Tel. 0932-249468 fax 0932-623044
Posta certificata:soprirg @certmail.regione.sicilia.it

Rif. nota: Prot. n. del

Posizione: BN 10275/3 SC 400/3

Ragusa Prot. n. 254/ U.O. 07 del 25 GEN. 2016

Allegati n.

Oggetto: S. Croce Camerina- R.N.O. per lavori di variante al progetto di realizzazione di opere di urbanizzazione tra la Via Fleming e la circonvallazione Pezza
Ditta: Distefano Giuseppe e altri
Livello di tutela 1

COMUNE DI SANTA CROCE CAMERINA
- 2 FEB 2016
Prot. n. 001394
Cat. Class. Fasc.

Alla ditta Distefano Giuseppe e altri
Via Duca d'Aosta n. 44
Comiso

Al Sig. Sindaco del Comune di
S.Croce Camerina

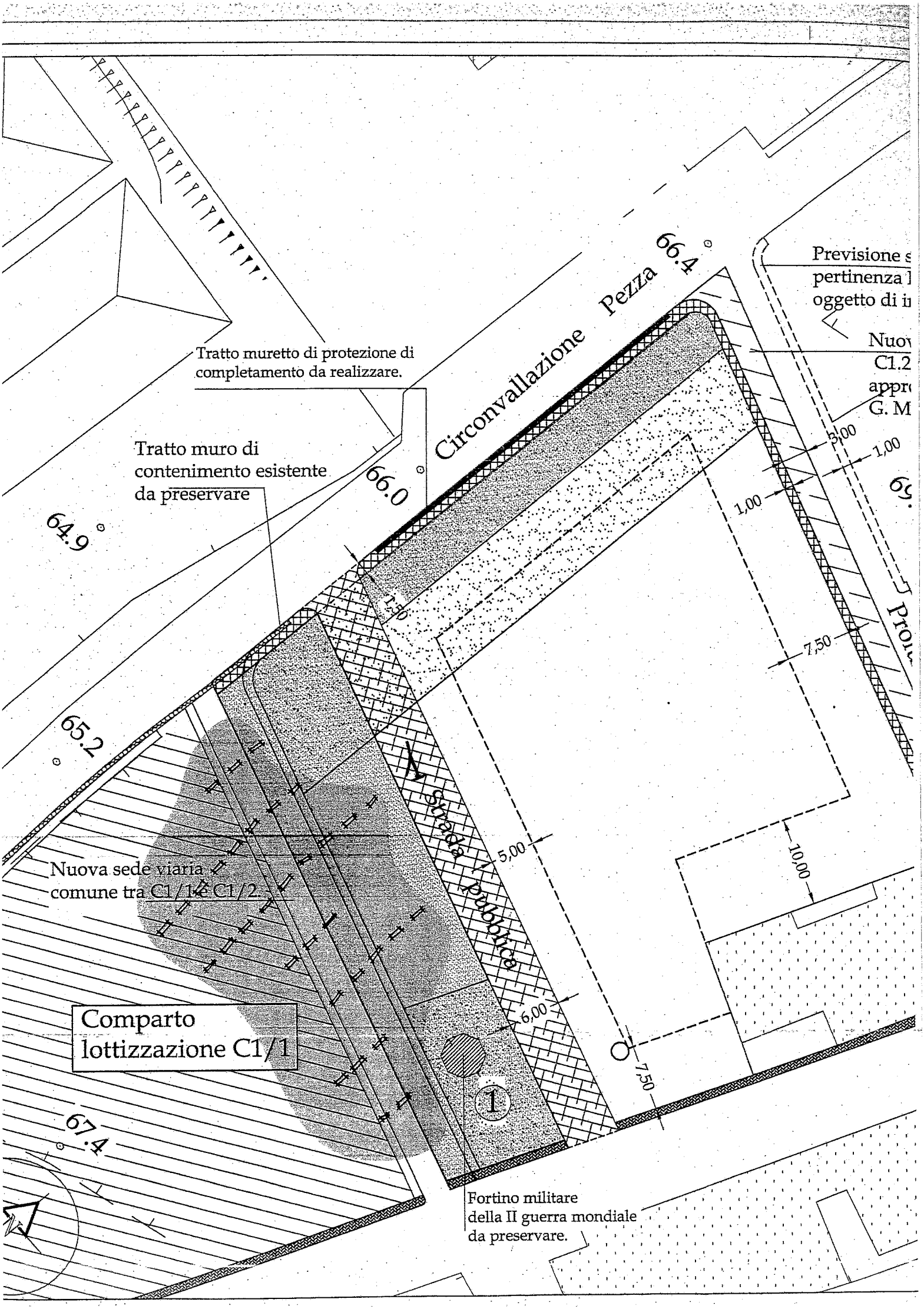
In riferimento alla Vs istanza, pervenuta al nostro prot. n. 5279 del 28/10/2015;
Visto il Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio D. L.gs n° 42 del 22/01/2004;
Visto il D.A. n. 1767 del 10/08/2010 con il quale l'Assessore Regionale ai Beni Culturali e dell'Identità Siciliana ha disposto l'adozione della proposta del Piano Paesaggistico della Provincia di Ragusa e le relative norme di attuazione;
Vista la tavola n.4 del sopracitato piano "Regime Normativo" e l'art. 26 delle norme di attuazione Paesaggio locale 6 "S.Croce Camerina", l'intervento ricade nel sottopaesaggio denominato *6a. Aree archeologiche di Braccetto-Menta, Cannitello, Pirrera, Porcospino, Santa Croce Camerina, Cerasella, Petraro. Porzioni del Torrente Petraro e del Torrente Grassullo.* **Livello di tutela 1**
Visti i precedenti pareri prot. 1710/VII del 09/05/2011 e prot. n. 528/U.O. 07 del 19/02/2015:
Visto il parere rilasciato dall'U.O. 05 di questa Soprintendenza con nota prot. n. 619 del 25/11/2015;
Esaminati gli elaborati progettuali,
questa Soprintendenza, ai sensi dell'art. 146 Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio D. L.gs n° 42 del 22/01/2004, per quanto di stretta competenza esprime **parere favorevole** all'accluso progetto, che si restituisce munito del "Visto" a condizione che;

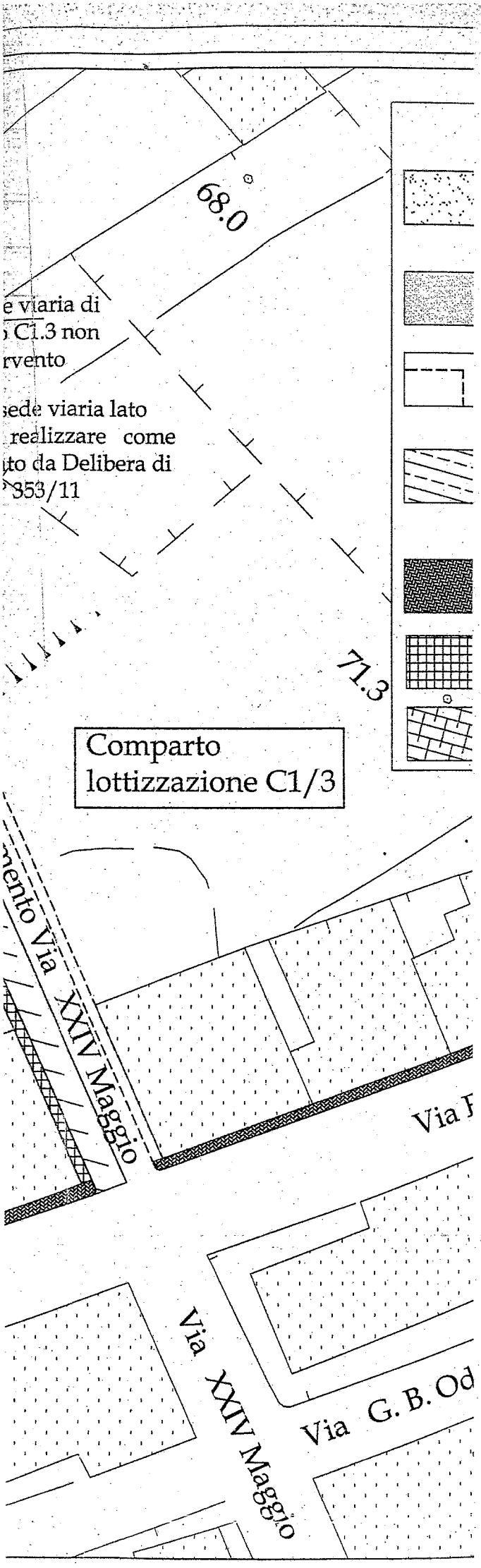
- Detta strada ai fini della tutela delle antiche sepolture sia utilizzata a fini esclusivamente pedonale e che le finiture della stessa siano preventivamente concordate con questa Soprintendenza, fermo restando che il sedime non potrà essere alterato con lavori di scavo e/o cementificazione che ne possano modificare la conformazione originaria.

La ditta dovrà comunicare almeno 15 giorni prima l'inizio dei lavori a questa Soprintendenza, altresì, a fine lavori dovrà essere inviata una relazione descrittiva e fotografica delle opere realizzate.
Il progetto approvato dovrà essere realizzato nelle quote e nelle dimensioni conformemente ai grafici e alle

modifiche indicate. Ogni eventuale variante dovrà essere preventivamente approvata dalla Soprintendenza ai sensi dell'art. 181 del d.Lgs. 42/04 per non incorrere nelle sanzioni a carico dei trasgressori.
L'approvazione della Soprintendenza è data ai fini della tutela paesaggistica ed è valida, ai sensi dell'art. 16 del regolamento 03/06/1940 N. 1357, per un periodo di cinque anni trascorso il quale l'esecuzione dei progettati lavori deve essere sottoposta a nuova approvazione.
Resta fermo l'obbligo dell'osservanza e del rispetto di ogni ulteriore e più restrittiva norma del Reg. Edilizio, del P.R.G., e delle Leggi Urbanistiche Vigenti.
Avverso il presente provvedimento può essere proposto entro trenta giorni dalla data di ricezione dello stesso, ricorso gerarchico all'Assessorato Regionale Beni Culturali ed Ambientali e P.I. ai sensi del D.P.R. 1199/71, ovvero ricorso giurisdizionale entro il termine di sessanta giorni.
L'eventuale ricorso gerarchico debitamente sottoscritto, regolarizzato in bollo, dovrà riportare le generalità del ricorrente comprensive di indirizzo di posta elettronica certificata cui effettuare comunicazioni e notifiche relative al procedimento.
Ms/sm

Il Soprintendente
(arch. Calogero Rizzuto)


Tratto muretto di protezione di completamento da realizzare.
Tratto muro di contenimento esistente da preservare
Circonvallazione Pezza
66.4
66.0
64.9
65.2
67.4
Previsione s
pertinenza
oggetto di i
Nuov
C1.2
appr
G. M
1,00
1,00
1,00
7,50
7,50
5,00
10,00
6,00
7,50
Strada pubblica
Nuova sede viaria comune tra C1/1 e C1/2.
Comparto lottizzazione C1/1
1
Fortino militare della II guerra mondiale da preservare.



1 STRADA PUBBLICA OGGETTO DI EMENDAMENTO:

TALE SEDE VIARIA VIENE ALLARGATA DA MT SEI A MT DIECI DAL LATO OPPOSTO AI RITROVAMENTI ARCHEOLOGICI, "VERBALE DI ESITO SAGGI ARCHEOLOGICI PREVENTIVI"

Il presente verbale, previa lettura, è stato approvato e sottoscritto come segue:

Il Presidente
f.to Portelli Carmelo

Il Consigliere Anziano
f.to Brancato Gaudenzio

Il Segretario Comunale
f.to Ignazio Baglieri

SI ATTESTA che il presente atto è stato pubblicato per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____ all'Albo Pretorio on-line nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 comma 1, legge 18 giugno 2009,n.69).

Data _____ Il Responsabile f.to _____

Il Segretario Comunale, viste le superiori attestazioni di pubblicazione

CERTIFICA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 44/91, è stata pubblicata all'Albo Pretorio cartaceo e all'Albo Pretorio on-line per giorni 15 consecutivi dal _____ al _____.

Data _____ Il Segretario Comunale _____

LA DELIBERAZIONE E' ESECUTIVA, L.R. 44/91 e successive modifiche (Art. 4 L.R. 23/97)

- ☐ Dichiarata di E.I. (art. 12 comma 2)
- ☐ Decorsi 10 giorni dalla relativa pubblicazione (Art. 12 comma 1)

Data f.to Il Segretario Comunale

E' copia conforme all'originale e si rilascia :

in carta libera/legale - per uso amministrativo
a richiesta del Cons. Com.le sig. _____

giusta richiesta prot. _____ del _____

Data _____ Il Funzionario _____