



COMUNE di SANTA CROCE CAMERINA

Provincia di Ragusa

III DIPARTIMENTO ASSETTO DEL TERRITORIO

"Ufficio Contratti"

Prot. n.12101

P. IVA 00196160881

VERBALE DI GARA PROCEDURA NEGOZIATA

Per l'appalto dei lavori di "Affidamento ed esecuzione dei lavori di pavimentazione e arredo urbano della Piazzetta Torre in Punta Secca, di cui al progetto esecutivo approvato con delibera di Giunta Municipale n.38 del 29.04.2015".

Importo complessivo dell'appalto € 61.869,40;

Importo posto a base d'asta soggetto a ribasso € 58.763,88;

Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetto a ribasso € 3.105,52;

CIG "62535207F3".

L'anno duemilaquindici addì otto del mese di Settembre alle ore 14,30 (causa indisponibilità del p.c. in dotazione all'Ufficio Contratti) in S. Croce Camerina presso l'Ufficio Contratti sito in via A. Moravia n.15, aperto al pubblico, si è riunita la commissione di gara, prevista dal vigente regolamento per la disciplina dei contratti, nominata dal Dirigente del III Dipartimento con provvedimento n.12038 del 08.09.15 e così composta:

1. Arch. Maria Angela Mormina - Dirigente del III Dipartimento - "Presidente";
2. Arch. Gaudenzio Occhipinti - Dipendente U.T.C. - "Componente";
3. Geom. Mandarà Giovanni - Dipendente U.T.C. - "Componente";
4. Geom. Filippo Barone - Responsabile Ufficio Contratti - "Componente".

Svolge le funzioni di verbalizzante il geom. Filippo Barone.

Ciascun membro della Commissione, come sopra composta, dichiara l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, nel presente procedimento (art. 6-bis della Legge n.241/1990 e Codice di Comportamento del personale dell'ente adottato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 10 del 14/01/2014), nonché l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per reati contro la P.A. (art.35-bis D.Lgs n.165/2001 come inserito dall'art.1, c.46, della Legge n.190/2012).

IL PRESIDENTE

Dato atto della regolarità della Commissione, validamente costituita ai sensi del testo vigente del "Regolamento Comunale per la Disciplina dei Contratti"

PREMETTE CHE

- ai fini della presente procedura, s'intende per:
 - a) "*Codice*" il testo del Decreto Legislativo 12.04.2006 n.163 ovvero Codice dei Contratti Pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE, così come introdotto, nella Regione Sicilia, dall'art.1 della Legge Regionale 12.07.2011, n.12;
 - b) "*Regolamento*" il testo del Decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n.207, ovvero il Regolamento di Esecuzione ed Attuazione del citato "*Codice*";
- restano invariati il valore e l'efficacia di tutte le disposizioni delle leggi regionali in materia;
- trova piena applicazione nella presente procedura la Circolare esplicativa, n.55768/DRT del 31.07.2015, della Legge regionale 10 luglio 2015, n.14, all'uopo emanata dalla Regione Siciliana Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità, Dipartimento Regionale Tecnico. Inoltre ritiene opportuno precisare che si procederà alla valutazione di congruità delle analisi giustificative della migliore offerta qualora la stessa presenti un ribasso superiore al 25 per cento. Non essendo ancora stato emanato il decreto dell'Assessore Regionale per le infrastrutture e la mobilità con il quale il suddetto Assessorato, ai sensi dell'art.19, comma 6 quater, della Legge regionale 12 luglio 2011, n.12, avrebbe dovuto individuare le modalità di verifica della congruità dell'offerta ed emanare le ulteriori disposizioni per la correlazione fra le previsioni contenute nelle analisi giustificative e l'esecuzione dei lavori, pertanto la valutazione, qualora necessaria, verrà effettuata sulla base delle vigenti disposizioni normative;
- in osservanza dei vincoli derivanti dall'ordinamento giuridico comunitario sostanzialmente recepiti con il "*Codice*", trovano altresì applicazione nella presente procedura solo quegli istituti di pretesa derivazione comunitaria dei quali non si può negare la diretta applicazione degli stessi nella Regione Sicilia;
- il Responsabile del Procedimento, con verbale del 28.04.2015, ha eseguito il controllo della documentazione del progetto con esito positivo, ritenendo lo stesso meritevole di approvazione;
- il Comune di S. Croce Camerina con deliberazione della G.M. n. 38 del 29.04.2015, esecutiva, ha approvato il progetto esecutivo relativo ai lavori in oggetto dell'importo complessivo di € 98.155,36 di cui € 58.763,88 a base d'asta, € 3.105,52 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ed € 36.285,96 per somme a disposizione dell'Amministrazione;



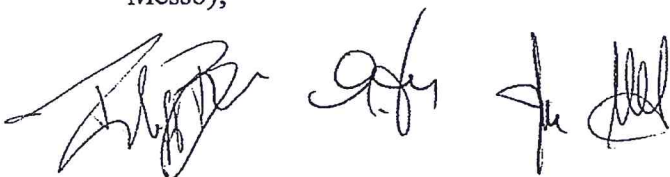
- che l'opera di cui sopra è finanziata con mutuo contratto con la Cassa DD.PP. posizione n.6013629;
- con provvedimento n.809 del 20.08.2015 il Dirigente del III Dipartimento:
 1. ha stabilito di provvedere all'affidamento dei lavori in argomento mediante gara nella forma della procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, da esperirsi con almeno dieci operatori economici in possesso dei requisiti di idoneità professionale, di cui all'art.38 del "Codice", individuandoli tra gli iscritti nel competente registro della C.C.I.A.A. di Ragusa, per categoria analoga o simile a quella dell'oggetto della presente gara, di cui all'elenco n.31347 di prot. del 18.12.2014 inviato dalla citata C.C.I.A.A.;
 2. al fine di garantire il principio essenziale del "*favor pateicipationis*" l'iscrizione a tale elenco non è, in ogni caso, condizione necessaria per la partecipazione alla presente procedura;
 3. ha stabilito come criterio di aggiudicazione, per la scelta dell'offerta migliore, quello del prezzo più basso secondo quanto disposto dal combinato degli artt.19, commi 5 e 6, della L.R. 12 luglio 2011, n.12, e 122, comma 9, del "Codice", così come richiamati dall'art.11, terzo comma lettera c) e lettera d) del D.P.Reg. 31 gennaio 2012,n.13;
 4. pertanto l'aggiudicazione sarà effettuata con il criterio del prezzo più basso inferiore a quello posto a base di gara al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza di cui al punto 3.3 della lettera d'invito;
 5. il prezzo offerto deve essere determinato mediante offerta unica espressa in cifra percentuale di ribasso, con 4 (quattro) cifre decimali, sull'importo complessivo a base d'asta (€ 58.763,88 p.3.3 lettera d'invito), applicabile uniformemente a tutto l'elenco prezzi posto a base di gara;
 6. non si terrà conto, in alcun modo, delle eventuali cifre decimali successive alla quarta. Saranno ammesse soltanto offerte di ribasso, mentre saranno escluse offerte alla pari ed in aumento;
 7. ai sensi degli artt.253, comma 20-bis, 122, comma 9, del "Codice", ed infine 19, comma 6, del testo vigente della L.R. 12 luglio 2011, n.12, nel caso in cui le offerte ammesse siano dieci o superiori a dieci questa stazione appaltante *intende avvalersi della facoltà di esclusione automatica* delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art.19, comma



- 6-bis, della citata L.R. 12 luglio 2011, n.12, in tal caso non troverà applicazione l'art.87, comma primo, del "Codice";
8. sempre ai sensi dell'art.122, comma nono, del "Codice" e dell'art.19, comma 6-bis, della L.R. 12 luglio 2011, n.12, qualora le offerte ammesse siano inferiori a dieci, la facoltà di esclusione automatica di cui al superiore punto 7. non è esercitabile, in tal caso saranno ritenute da questa stazione appaltante anormalmente basse e sottoposte quindi alla valutazione di congruità tutte le offerte che superano di un quinto la media aritmetica dei ribassi delle offerte ammesse o che in base ad elementi specifici appaiano anormalmente basse, così come previsto dall'art.86, comma terzo del "Codice", detta verifica di congruità, se necessaria, sarà eseguita mediante richiesta delle giustificazioni di cui all'art.87, commi 1 e 2, del "Codice", con la procedura di cui all'art.88 del "Codice", così come previsto dall'art.121, comma 8, del "Regolamento";
9. per i fini di cui al superiore punto 7, trova piena applicazione nella presente procedura quanto disposto dall'art.121 del "Regolamento" con esclusione delle parti dello stesso non applicabili in forza dell'art.1 e dell'art.19, comma 6-bis, della L.R. 12 luglio 2011, n.12.

Ne consegue che in presenza di offerte di eguale valore

- a) Nell'effettuare il calcolo del dieci per cento di cui dell'art.19, comma 6-bis, della L.R. 12 luglio 2011, n.12, qualora siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare ai fini del successivo calcolo della soglia di anomalia.
- b) Per la determinazione della media (quindi dopo aver tagliato le "ali"), di cui all'art.19, comma 6-bis, della L.R. 12 luglio 2011, n.12, in caso di presentazione di offerte aventi identico ribasso, queste ultime saranno computate una sola volta.
10. infine questa stazione appaltante si riserva la facoltà di applicare le disposizioni di cui all'art.140 del "Codice".
- il RUP ha rilasciato, in data 28.04.2015, l'attestazione di cui all'art. 106 primo comma del "Regolamento", in merito alla realizzabilità del progetto;
 - al fine di garantire la fase pubblicistica della presente procedura ai sensi di quanto previsto dall'art. 122 del "Codice" si è provveduto alla pubblicazione della lettera d'invito, come di seguito:
 1. *in maniera integrale ivi compresi gli elaborati per la stima del costo*, all'Albo Pretorio ordinario o cartaceo di questo Comune dal 20.08.2015 al 08.09.2015 (n.1276 registro Messo);

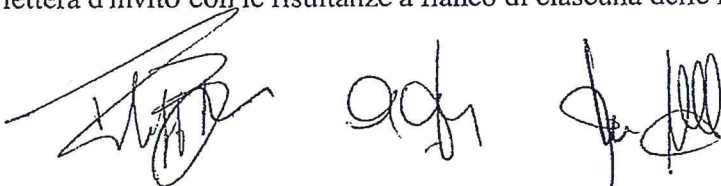


2. *in maniera integrale ivi compresi gli elaborati per la stima del costo*, sul sito Web del Comune o profilo committente dal 20.08.2015 al 08.09.2015, ivi compresi gli elaborati per la stima del costo;
 3. *in maniera integrale ivi compresi gli elaborati per la stima del costo*, all'albo pretorio on-line dal 21.08.2015 al 08.09.2015, ivi compresi gli elaborati per la stima del costo;
- con la citata lettera di invito sono state esplicitate tutte le modalità di gara ed è stato reso noto che per partecipare alla stessa le n. 13 (tredici) ditte, il cui elenco è stato mantenuto secretato ai sensi dell'art.13, comma 2 - lett.b, del "*Codice*", tutte contemporaneamente invitate (con note del 20.08.2015 prot. n.11331 inviate tramite Raccomandata a.r.), individuate tra gli iscritti nel competente registro della C.C.I.A.A. di Ragusa, per categoria analoga o simile a quella dell'oggetto della presente gara, di cui all'elenco n.31347 di prot. del 18.12.2014 inviato dalla citata C.C.I.A.A., avrebbero dovuto far pervenire, in plico idoneamente sigillato, a questo Comune, entro le ore 11,00 del 08.09.2015 sia l'offerta che tutta l'ulteriore documentazione richiesta.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente assistito dai componenti della commissione

1. Dichiara aperta la gara di procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di cui sopra, per partecipare alla quale hanno fatto pervenire plichi n.19 imprese;
2. Deposita sul tavolo e a vista tutti i plichi pervenuti, ed al fine di stabilire se sono state rispettate dai concorrenti le modalità di presentazione e i criteri di ammissibilità delle offerte così come previsto dalla lettera d'invito, esegue, sempre in uno con i componenti della commissione, le seguenti operazioni relativamente ai citati plichi:
 - a) li numera secondo l'ordine del protocollo;
 - b) controlla e fa constatare l'integrità degli stessi;
 - c) controlla l'oggetto e la rispondenza alla gara in esame;
 - d) verifica che siano pervenuti entro i termini stabiliti;
 - e) stila l'elenco di tutti i concorrenti numerando i plichi in ordine di protocollo.A conclusione delle operazioni di cui sopra *non si esclude* dalla presente procedura nessun partecipante, il Presidente dichiara che rimangono in gara *n.19(diciannove)* imprese.
3. Procede, nell'ordine dell'elenco di cui sopra, all'apertura ed all'esame delle buste ivi contenute ("*A Documentazione*" e "*B Offerta economica*") e dopo averne constatato *l'integrità* e la regolarità, delle stesse, lasciando chiuse le buste "B offerta economica", passa all'esame dei documenti contenuti nella busta "A Documentazione", confrontandoli con quelli richiesti dalla lettera d'invito con le risultanze a fianco di ciascuna delle imprese concorrenti indicate:



<i>n° plico</i>	<i>Ditta</i>	<i>Esito</i>
1.	Capobianco Giuseppe	AMMESSA
2.	Gurrieri Vito	AMMESSA
3.	Muneglia Salvatore	AMMESSA
4.	Agosta Costruzioni S.r.l.	AMMESSA
5.	Occhipinti Pietro	AMMESSA
6.	Occhipinti Angelo S.r.l.	AMMESSA
7.	Cerruto Costruzioni S.r.l.	AMMESSA
8.	S.B.S. Costruzioni S.r.l.	AMMESSA
9.	Edilizia 2G S.r.l.	AMMESSA
10.	Scifo Giorgio	AMMESSA
11.	Esseerre di Spata Alessandro (Avval.)	AMMESSA
12.	Pro.A.Co. S.r.l.	AMMESSA
13.	Gielle Costruzioni di Lucifora G. S.a.s.	AMMESSA
14.	San Michele Costruzioni S.r.l.	AMMESSA
15.	Saro Costruzioni S.r.l.	AMMESSA
16.	Calogero Costruzioni S.r.l.	AMMESSA
17.	Palacino Biagio	AMMESSA
18.	Schininà Giovanni	AMMESSA
19.	Zocco Carmelo	AMMESSA

Dopo aver esaminato l'ultimo plico contraddistinto dal n.19, il Presidente, dichiara concluse le operazioni di esame della documentazione contenuta nella busta "A", relativamente a tutti i partecipanti ammessi e con l'esito a fianco di ciascuno riportato. Al fine di ottemperare a quanto prescritto dall'art. 48 comma 1 del "Codice", la commissione di gara ha proceduto a sorteggiare n.2 offerte, pari al 10 per cento delle offerte presentate, e precisamente l'offerta contraddistinta dal n.4 di plico, Agosta Costruzioni S.r.l., e dal n.8 di plico S.B.S. Costruzioni S.r.l., dando atto che dall'esame della documentazione presentata da detti concorrenti non ricorrono i presupposti di cui al citato art. 48 comma 1 del "Codice", in quanto ambedue in possesso di regolare attestazione SOA, per la categoria richiesta per la partecipazione alla presente procedura.

Il Presidente, a questo punto, da atto che nessuno dei partecipanti ha dichiarato di trovarsi in una situazione di controllo, di cui alla lettera d) punto13 della lettera d'invito, con altri partecipanti alla presente procedura.

Dalle superiori operazioni ne scaturisce che:

Partecipanti	19
Totale Esclusi	0
<i>Rimaste in Gara (Ammesse)</i>	<i>19</i>

Il Presidente quindi dispone che si proceda all'apertura delle buste "B -offerta economica-" di tutti i concorrenti *ammessi ed esclusi* con le offerte di ribasso percentuale accanto segnate a ciascun nominativo come da elenchi che di seguito si riportano (elenco offerte ammesse ed escluse).

Elenco delle offerte ammesse

<i>n.plico</i>	<i>Impresa</i>	<i>Ribasso Offerto in %</i>
1	Capobianco Giuseppe	11,1111
2	Gurrieri Vito	12,2610
3	Muneglia Salvatore	11,7985
4	Agosta Costruzioni S.r.l.	11,5253
5	Occhipinti Pietro	12,4384
6	Occhipinti Angelo S.r.l.	12,7196
7	Cerruto Costruzioni S.r.l.	12,0903
8	S.B.S. Costruzioni S.r.l	9,7119
9	Edilizia 2G S.r.l.	14,3999
10	Scifo Giorgio	15,9139
11	Esseaerre di Spata Alessandro (Avval.)	12,6569
12	Pro.A.Co. S.r.l.	11,9011
13	Gielle Costruzioni di Lucifora G. S.a.s.	13,1313
14	San Michele Costruzioni S.r.l.	10,6547
15	Saro Costruzioni S.r.l.	11,1109
16	Calogero Costruzioni S.r.l.	10,7574
17	Palacino Biagio	24,8442
18	Schininà Giovanni	13,5876
19	Zocco Carmelo	12,0718

Elenco delle offerte escluse

<i>n. ord.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Impresa</i>	<i>Ribasso Offerto in %</i>
---	---	<i>Nessuna</i>	-----

Il Presidente constatato che le offerte ammesse sono superiori a dieci, e che nessuna presenta un ribasso superiore al 25 per cento, dispone che le stesse vengano incolonnate in ordine decrescente di ribasso percentuale e dispone che si proceda ad individuare le offerte anormalmente basse, ovvero che risultino pari o superiori alla soglia di anomalia, mediante l'esecuzione delle seguenti operazioni (art.19, comma 6-bis della legge regionale 12 luglio 2011, n.12) così come riportate negli elenchi che qui di seguito si vanno ad allegare:

- 1) *Elenco offerte ammesse in ordine decrescente*
- 2) *Elenco offerte di maggior ribasso*
- 3) *Elenco offerte di minor ribasso*
- 4) *Elenco offerte residuali dopo il taglio delle "ali"- Somma dei Ribassi - Soglia di Anomalia*
- 5) *Elenco Offerte da escludere, automaticamente, pari o superiori alla Soglia di Anomalia*

1) Elenco Offerte ammesse in ordine decrescente

<i>n. ord.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Impresa</i>	<i>Ribasso Offerto in %</i>
1	17	Palacino Biagio	24,8442
2	10	Scifo Giorgio	15,9139
3	9	Edilizia 2G S.r.l.	14,3999
4	18	Schininà Giovanni	13,5876
5	13	Gielle Costruzioni di Lucifora G. S.a.s.	13,1313
6	6	Occhipinti Angelo S.r.l.	12,7196
7	11	Esseerre di Spata Alessandro (Avval.)	12,6569
8	5	Occhipinti Pietro	12,4384
9	2	Gurrieri Vito	12,2610
10	7	Cerruto Costruzioni S.r.l.	12,0903
11	19	Zocco Carmelo	12,0718
12	12	Pro.A.Co. S.r.l.	11,9011
13	3	Muneglia Salvatore	11,7985
14	4	Agosta Costruzioni S.r.l.	11,5253
15	1	Capobianco Giuseppe	11,1111
16	15	Saro Costruzioni S.r.l.	11,1109
17	16	Calogero Costruzioni S.r.l.	10,7574
18	14	San Michele Costruzioni S.r.l.	10,6547
19	8	S.B.S. Costruzioni S.r.l	9,7119

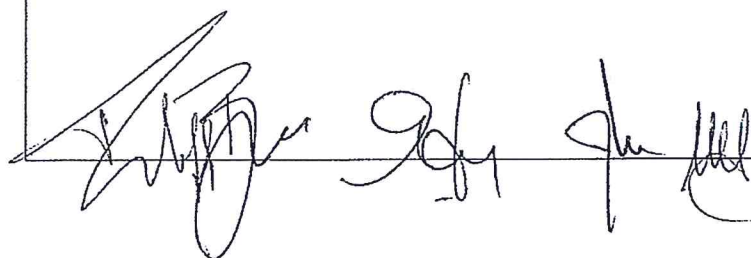
2) Elenco Offerte di maggior ribasso (10% Elenco 1)

<i>n. ord.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Impresa</i>	<i>Ribasso Offerto in %</i>
1	17	Palacino Biagio	24,8442
2	10	Scifo Giorgio	15,9139

3) Elenco Offerte di minor ribasso (10% Elenco 1)

<i>n. ord.</i>	<i>n. plico</i>	<i>Impresa</i>	<i>Ribasso Offerto in %</i>
1	14	San Michele Costruzioni S.r.l.	10,6547
2	8	S.B.S. Costruzioni S.r.l	9,7119

Spazio lasciato intenzionalmente vuoto



4) Elenco Offerte residuali dopo il taglio delle ali - Somma dei ribassi - Soglia di Anomalia

n. ord.	n. plico	Impresa	Ribasso Offerto in %
1	9	Edilizia 2G S.r.l.	14,3999
2	18	Schininà Giovanni	13,5876
3	13	Gielle Costruzioni di Lucifora G. S.a.s.	13,1313
4	6	Occhipinti Angelo S.r.l.	12,7196
5	11	Esseerre di Spata Alessandro (Avval.)	12,6569
6	5	Occhipinti Pietro	12,4384
7	2	Gurrieri Vito	12,2610
8	7	Cerruto Costruzioni S.r.l.	12,0903
9	19	Zocco Carmelo	12,0718
10	12	Pro.A.Co. S.r.l.	11,9011
11	3	Muneglia Salvatore	11,7985
12	4	Agosta Costruzioni S.r.l.	11,5253
13	1	Capobianco Giuseppe	11,1111
14	15	Saro Costruzioni S.r.l.	11,1109
15	16	Calogero Costruzioni S.r.l.	10,7574
		Somma dei Ribassi	183,5611
		Media Aritmetica (Somma Ribassi/15)	12,2374
		Valore percentuale di decremento = 5% Media Aritmetica	0,6119
		Soglia di Anomalia = 12,2374 - 0,6119	11,6255

Considerato che la prima cifra dopo la virgola della somma dei ribassi ammessi, come sopra calcolata, è *dispari* (183,5611), la media aritmetica (12,2374) viene *decrementata* dal valore percentuale risultante dal 5% calcolato sulla stessa media aritmetica ($12,2374 \times 5 : 100 = 0,6119$). Quindi il valore della soglia di anomalia risulterà dalla differenza tra $12,2374 - 0,6119 = 11,6255$.

5) Elenco Offerte da escludere, automaticamente, pari o superiori alla Soglia di Anomalia

n. ord.	n. plico	Impresa	Ribasso Offerto in %
1	9	Edilizia 2G S.r.l.	14,3999
2	18	Schininà Giovanni	13,5876
3	13	Gielle Costruzioni di Lucifora G. S.a.s.	13,1313
4	6	Occhipinti Angelo S.r.l.	12,7196
5	11	Esseerre di Spata Alessandro (Avval.)	12,6569
6	5	Occhipinti Pietro	12,4384
7	2	Gurrieri Vito	12,2610
8	7	Cerruto Costruzioni S.r.l.	12,0903
9	19	Zocco Carmelo	12,0718
10	12	Pro.A.Co. S.r.l.	11,9011
11	3	Muneglia Salvatore	11,7985

La Commissione di Gara

Al fine di selezionare la migliore offerta così come previsto dal quarto comma art. 11 del citato "Codice" ed in osservanza allo stesso quarto comma;

Visto l'art.1 della legge regionale 10 luglio 2015, n.14;

Vista la superiore determinazione della soglia di anomalia;

Per quanto sopra

DICHIARA

1. Aggiudicato, *provvisoriamente*, nelle more dell'approvazione definitiva della presente aggiudicazione, l'appalto di che trattasi alla ditta Agosta Costruzioni S.r.l. con sede in Modica (RG) via S.P. Modica Noto n.43 P. IVA -01220430886- (plico n.4), che ha proposto l'offerta del 11,5253% (undicivirgolacinquemiladuecentocinquantatreper cento) che più si avvicina per difetto alla soglia di anomalia come sopra individuata, pertanto risulta essere l'impresa aggiudicataria in via provvisoria, e per effetto del ribasso dalla stessa proposto scaturisce il seguente quadro economico:

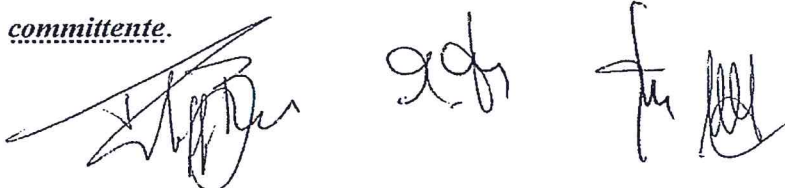
1.	Importo posto a Base d'Asta	€ 58.763,88
2.	A detrarre il ribasso d'asta pari al 11,5253%	€ 6.772,71
3.	Importo Aggiudicazione Provvisoria (euro)	€ 51.991,17
4.	Oneri di sicurezza non soggetti al ribasso d'asta	€ 3.105,52
5.	Sommano(3+4) = Importo Contrattuale	€ 55.096,69

2. Vice aggiudicataria provvisoria l'offerta pari al 11,1111% (undicivirgolamillecentoundicipercento) proposta dall'impresa Capobianco Giuseppe (plico n.1), con sede in Palma di Montechiaro (AG) Via Carlo Carrà n.85 P. IVA -02081980845-.

Si da atto che ha assistito alle operazioni di gara il Sig. Palacino Biagio nato a Comiso (RG) il 10.03.1969, quale impresa partecipante alla presente procedura (plico 17).

A questo punto il Presidente dichiara chiusa la gara e dispone che si proceda a custodire tutta la documentazione di gara con tutte le necessarie cautele affinché ne sia assicurata l'intangibilità, salvo il prelievo del modello GAP. Pertanto si procede ad inserire tutta la documentazione di gara in una scatola che verrà custodita nella stanza che è possibile chiudere a chiave, ove l'Ufficio Contratti conserva la documentazione di gara per un certo periodo di tempo dopo la conclusione della stessa.

Ai sensi dell'art. 122 del "Codice", considerato che il presente verbale rappresenta avviso sui risultati della procedura di affidamento pubblicare lo stesso, per giorni quindici, mediante affissione all'albo pretorio ordinario ed on-line e presso il sito web istituzionale o profilo committente.



Quanto precede ha termine alle ore 17,35 ed il presente verbale, redatto in unico originale, viene letto confermato e sottoscritto come di seguito:

1° componente Arch. Gaudenzio Occhipinti Gaudenzio Occhipinti

2° componente Geom. Mandarà Giovanni Mandarà Giovanni

3° componente verbalizzante Geom. Filippo Barone Filippo Barone

Il Presidente Arch. Maria Angela Mormina Maria Angela Mormina

