COMUNE di SANTA CROCE CAMERINA

Provincia di Ragusa - Libero Consorzio Comunale

Terzo Dipartimento Assetto del Territorio

"Servizio Contratti"

Prot.n. 017313 - 8 NOV 2016 C.F. 00196160881

VERBALE DI GARA PROCEDURA NEGOZIATA

1. *Per l'appalto del servizio di "Ripristino stato dei luoghi per la presenza di deposito/abbandono di rifiuti vari nell'area censita in catasto terreni al foglio n.23, particella n.30, di cui alla perizia di spesa approvata con delibera di G.M. n.60 del 05.04.2016 di e.i.";*
2. *Importo complessivo dell'appalto € **32.292,00**;*
3. *Importo posto a base d'asta soggetto a ribasso **€ 30.882,00**;*
4. *Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetto a ribasso € **1.410,00**;*
5. *CIG "ZDE1B41D06".*

SECONDA SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilasedici addì sette del mese di novembre alle ore 09,00 in S. Croce Camerina presso l'Ufficio Contratti sito in via A. Moravia n.15, aperto al pubblico, si è riunita la commissione di gara, prevista dal regolamento per la disciplina dei contratti, di cui al vigente testo, così composta:

1) Arch. Maria Angela Mormina *Dirigente del III Dipartimento "Presidente"*;
2) Arch. Gaudenzio Occhipinti *Responsabile Igiene Ambientale* nominato dal Dirigente del III Dipartimento con nota n.16082 di prot. del 18.10.2016 *"Componente"*;
3) geom. Filippo Barone *Coordinatore Servizio Contratti* nominato con nota n. 14839 del 31.10.2003 e n. 16082 del 18.10.2016 dal Dirigente del III Dipartimento *"Componente"*.

Svolge le funzioni di verbalizzante il geom. Filippo Barone.

Ciascun membro della Commissione, come sopra composta, dichiara l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, nel presente procedimento (art. 6-bis della Legge n.241/1990 e Codice di Comportamento del personale dell'ente adottato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 10 del 14/01/2014), nonché l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per reati contro la P.A. (art.35-bis D.Lgs n.165/2001 come inserito dall'art.1, c.46, della Legge n.190/2012).

IL PRESIDENTE

Dato atto della regolarità della Commissione, ed in uno con i componenti la Commissione,

Visto :

- ✓ il precedente verbale di gara n.16114 di prot. del 18.10.2016, con il quale venivano aggiornate ad oggi il proseguimento delle operazioni di gara, pubblicato senza opposizioni o

reclamo alcuno all'albo pretorio ordinario dal 19.10.2016 al 07.11.2016 n. 840 reg. messo, all'albo pretorio on line alla voce Bandi e Avvisi dal 18.11.2016 al 02.11.2016, sul profilo committente o sito web istituzionale, alla voce Bandi e Gare dal 18.11.2016 al 03.11.2016, trasmesso, per la relativa pubblicazione, al Responsabile della Trasparenza con pec del 18.10.2016;

- ✓ il Verbale di Valutazione di Congruità, n.17212 di prot. del 07.11.2016, che al presente si allega formandone parte integrante e sostanziale;

Considerato che, sulla base della consolidata giurisprudenza, la Commissione deve operare un proprio, diretto apprezzamento della relazione tecnica redatta dal RUP e degli specifici contenuti di essa, perché spetta alla Commissione medesima la valutazione dell'anomalia;

Ritenuto che il verbale di congruità è stato adeguatamente articolato sulla base delle singole voci costituenti l'offerta e in particolare la ditta ha tenuto conto del costo dei salari, dei mezzi, delle attrezzature e dei materiali di consumo; è stato tenuto in conto il costo per la sicurezza aziendale; è stata altresì accantonata una somma per "Spese Generali", mantenendo un adeguato utile d'impresa;

Considerato che sulla base delle superiori considerazioni si ritiene dover condividere le conclusioni alle quali è pervenuto il Responsabile Unico del Procedimento;

PROPONE

Ai sensi dell'art.32 del *"Codice"*, di aggiudicare l'appalto di che trattasi alla ditta Minnella Michelangelo S.r.l. con socio unico corrente in Casteltermini (AG) Zona Industriale lotto 6/a snc P. IVA -02784630846- (plico n.1), che ha proposto l'offerta del 19,89% (diciannovevirgolaottanta-novepercento), in considerazione del fatto che la prova fornita ha giustificato sufficientemente il livello dei prezzi e dei costi proposti.

DA ATTO CHE

Per effetto del ribasso dalla stessa proposto scaturisce il seguente quadro economico:

1. Importo posto a Base d'Asta	€	**30.882,00**
2. A detrarre il ribasso d'asta pari al 19,89%	€	6.142,43
3. Importo Aggiudicazione (euro ventiquattromilasettecentotrentanove/57)	€	24.739,57
4. Oneri di sicurezza non soggetti al ribasso d'asta	€	1.410,00
5. ***Sommano(3+4) = Importo Contrattuale***	***€***	***26.149,57***

Vice aggiudicataria risulta essere l'offerta pari al 10,25% (diecivirgolaventicinquepercento) proposta dall'impresa DE.SCA.T. di Guastella Rosario (plico n.4), con sede in Ragusa Via Plebiscito n.21 P. IVA -00779550888-.

Ai sensi dell'art. 73 del *"Codice"*, considerato che il presente verbale rappresenta avviso sui risultati della procedura di affidamento ***pubblicare lo stesso, per giorni quindici naturali successivi e continui, mediante affissione all'albo, presso il sito web istituzionale o profilo di committente e presso l'albo pretorio on-line,*** dando atto che in ogni caso dovranno rispettarsi tutte le altre forme di pubblicazione nei termini e nei modi ivi previste.

La Commissione di gara infine dà atto che il presente verbale contiene tutte le informazioni di cui alla vigente normativa ed è stato redatto nel rispetto delle disposizioni ivi contenute, lo stesso risulta essere composto da due (2) facciate intere e venti (20) righi, comprese le firme e le specifiche legate alle stesse, della presente occorrono per la chiusura dello stesso.

Il Presidente a questo punto essendo terminata la procedura negoziata, dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta e dispone che si proceda a custodire tutta la documentazione di gara con tutte le necessarie cautele affinché ne sia assicurata l'intangibilità, ad ulteriore cautela il Presidente dispone che detta documentazione sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'Ufficio del Coordinatore del Servizio Contratti, fino all'adozione della determinazione di approvazione della presente proposta di aggiudicazione.

Quanto precede ha termine alle ore 12,40 del giorno 07.11.2016 ed il presente verbale viene letto, approvato, confermato e sottoscritto come di seguito:

Il Presidente di Gara Arch. Maria Angela Mormina _____

1° Componente Arch. Gaudenzio Occhipinti _____

2° Componente Verbalizzante geom. Filippo Barone _____

COMUNE SANTA CROCE CAMERINA (RG)

3° Dipartimento – Assetto del Territorio

Via Alberto Moravia n.15

Prot. n. 017212 del 07/11/2016

OGGETTO: Procedura negoziata del 18/10/216 per l'appalto del servizio denominato "Intervento di Ripristino Stato dei luoghi per la presenza di deposito/abbandono di rifiuti vari nell'area censita in Catasto Terreni al foglio n° 23, Particella n° 30. Esame degli elementi giustificativi, prodotti dalla ditta MINNELLA MICHELANGELO SRL, ai sensi dell'art. 97 del "Codice dei Contratti Pubblici di cui al D.Lgs n° 50/2016" - (CIG - ZDE1B41D06).

Verbale Esame Giustificazioni

L'anno duemilasedici addì sette del mese novembre (07/11/2016) di in Santa Croce Camerina presso l'Ufficio Ecologia e Ambiente, il RUP del servizio in argomento, Arch. Gaudenzio Occhipinti, avvalendosi della collaborazione del Dirigente del III Dipartimento, Arch. Maria Angela Mormina, e del Coordinatore del Servizio Contratti, Geom. Filippo Barone procede all'esame delle giustificazioni di cui all'oggetto, procedendo all'estensione del seguente verbale.

Premesso che:

- questa Stazione Appaltante, con Lettera d'invito contrassegnata con prot. n. 014804 in data 28/09/2016, stabiliva al punto 6) di addivenire all'aggiudicazione del servizio in argomento con il criterio del prezzo più basso, specificando che *"l'aggiudicazione sarà effettuata a favore della ditta che praticherà il massimo ribasso percentuale sull'importo posta a base d'asta", mediante offerta espressa in cifra percentuale di ribasso, con due cifre decimali, con individuazione delle offerte anormalmente basse.*
- il punto 7) della stessa Lettera d'invio (Criterio di individuazione delle Offerte anormalmente basse) precisava che: *Ai sensi dell' artt. 97, comma 2, del "Codice", saranno ritenute anormalmente basse e sottoposte quindi alla valutazione di congruità tutte le offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia determinata secondo uno dei metodi indicati al secondo comma del citato art. 97 de quo. Al fine di non rendere predeterminabile dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia de quo, questa stazione appaltante procederà al sorteggio, in sede di gara, di uno dei metodi indicati nel citato art. 97 secondo comma*;
- con Verbale di gara contrassegnato con prot. n. 16114 del 18/10/2016 la Commissione di Gara, disponeva di sottoporre a verifica di congruità la prima migliore offerta, ovvero quella proposta

della ditta MINNELLA MICHELANGELO SRL risultata anormalmente bassa così come individuata nel verbale di gara in argomento;

- con nota prot. n. 16179 del 18/10/2016, trasmessa a mezzo PEC questa Stazione Appaltante, richiedeva alla ditta MINNELLA MICHELANGELO SRL, in ordine allo sconto praticato (pari al – 19,89%) le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta stessa così come proposto in sede di gara;
- la citata ditta MINNELLA MICHELANGELO SRL, con PEC del 20/10/2016, acquisita agli atti del protocollo generale di questo Comune in data 24/10/2016 al n.016445, trasmetteva le giustificazioni richieste al fine della verifica dell'offerta presentata in sede di gara;
- resta espressamente stabilito che, in ogni caso, non si può procedere alla proposta di aggiudicazione del presente appalto se non alla conclusione del presente procedimento di verifica.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Che qui di seguito s'intende integralmente riportato

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

- Come sopra assistito e coadiuvato, ai sensi dell'art. 97, comma2, del *"Codice dei Contratti Pubblici"* procede all'esame delle giustificazioni presentate, che vengono depositate agli atti del presente procedimento di gara previa sottoscrizione di tutti gli intervenuti al presente procedimento.
- Eseguita la valutazione di anomalia di che trattasi tenendo conto che il valore economico sia adeguato e sufficiente rispetto al costo del servizio e della sicurezza dei lavoratori.

Stabilisce che l'offerta così come *"giustificata"* nelle sue articolazioni:

1. Rispetta il salario contrattuale spettante al personale addetto al servizio di che trattasi.
2. Riporta i costi dei mezzi, delle attrezzature, che occorrono per un corretto espletamento del servizio, comunque compatibili con l'oggetto e le prestazioni del servizio di cui si tratta.
3. Inserisce il costo per la sicurezza interna o aziendale.
4. Non intacca gli oneri di sicurezza in progetto previsti.
5. Che l'impresa garantisce un accantonamento tra spese generali e utile d'impresa, determinabili in relazione alle giustificazioni presentate (relative alla voci di Analisi N.1A – N. 2A – N. 6.1F – N.6.2F – N.6.3F) in circa il 4%; oltre alle altre spese per le attività di fornitura di mono d'opera e noli (relative alla voci di Analisi N.3B – N. 4C – N.5D – N. 6E – N.7G) ritenute congrue al fine di consentire la regolare esecuzione del servizio.

PERTANTO

In ordine alla scelta imprenditoriale fatta dalla ditta MINNELLA MICHELANGELO SRL, considerato che la legge non stabilisce una percentuale minima dell'utile d'impresa e, in termini più generali, non constino previsioni normative in tal senso (Consiglio di Stato, sez. III, sentenza 11 aprile 2012 n.2073) e che tale scelta imprenditoriale può essere accettata solo a condizione che gli altri elementi del quadro economico non siano a loro volta squilibrati e quindi fuori mercato.

Esaminati tutti gli elementi costitutivi dell'offerta

RITIENE

Alla luce delle superiori giustificazioni, l'offerta del -19,89% sull'importo "a corpo" posto a base di gara, proposta dalla ditta MINNELLA MICHELANGELO SRL, con sede in Casteltermini (AG), Zona Industriale Lotto 6/A (P. IVA: 02784630846), nel suo complesso giustificata.

DISPONE

Di trasmettere copia della presente valutazione di congruità alla Commissione di Gara, affinché la stessa proceda negli adempimenti per legge previsti.

Atto redatto in unico originale letto, approvato, confermato e sottoscritto come di seguito:

Il Dirigente del III Dipartimento (Arch. Maria Angela Mormina) _____

Il Coordinatore del Servizio Contratti (geom. Filippo Barone) _____

Il Responsabile Unico del Procedimento (Arch. Gaudenzio Occhipinti) _____