Comune di Santa Croce Camerina - Protocollo n. 0017232/2019 del 03/09/2019 08.29.20

UNIONE EUROPEA
Repubblica italiana

Regione Siciliana
Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico
U.R.E.G.A. Servizio Provinciale di Ragusa

Verbale n.3 Seduta Pubblica del 02.09.2019
La Commissione Giudicatrice

L'anno duemiladiciannove il giorno due del mese di Settembre alle ore 11,50 presso i locali dell'U.R.E.G.A. di RG/SR sede di Ragusa, siti in Via Natalelli n.107 Ragusa, la Commissione Giudicatrice ex art. 9 comma 22 della LR 12/2011, così costituita:

- Ing. Italo Vezzuto, Presidente;
- Ing. Gianluigi Pirrera, componente esperto sez. B1.8;
- Geom. Filippo Barone, componente della stazione appaltante, nominato con nota prot. 13385 del 08/07/2019.

si è riunita a seguito della nota n.159089 del 21/08/2019 per l'espletamento delle operazioni nella stessa nota citata relativa all'*affidamento in concessione della progettazione, realizzazione e gestione tramite finanza di progetto, ai sensi dell'art.183, comma15, del D. lgs 18/0472016 n. 50, del servizio integrato inerente la gestione, la manutenzione ordinaria, programmata e straordinaria degli impianti di pubblica illuminazione, ivi compresa la fornitura di energia elettrica, nonché la progettazione ed esecuzione degli interventi di adeguamento normativo, rifacimento, ristrutturazione, riqualificazione ed efficienza energetica degli impianti e conversione degli stessi con tecnologia LED.*

Con nota n. 169092 del 21/08/2019 il RAG comunica all'impresa partecipante la convocazione in seduta pubblica della Commissione giudicatrice.

In qualità di verbalizzante è presente il Coll. Simonetta Lomonaco, nominato dal Dirigente di questo Servizio con nota n° 0110027 del 23/05/2019.

E' presente il Sig Iurato Giorgio per l'Impresa LA NUOVA IMPIANTISTICA SRL già identificato.

Vista/o:

1. la nota con la quale l'ATI partecipante alla presente procedura ha richiesto di riconsiderare la proposta di esclusione, scaturita dal verbale di gara n.2 seduta pubblica del 30.07.2019, alla luce delle considerazioni esposte dal concorrente stesso con la nota in argomento;
2. la nota n.14520 del 06.08.2019, acquisita al prot.n. 164366 del 07.08.2019 dell'UREGA, con la quale il RUP trasmette la nota di cui al superiore punto per le eventuali valutazioni;

Comune di Santa Croce Camerina - Protocollo n. 0017232/2019 del 03/09/2019 08.29.20

3. la nota n.165404 del 08.08.2019 del Dirigente del Servizio UREGA, con la quale vengono trasmesse per le valutazioni che il caso richiede, al Presidente della Commissione Giudicatrice, le note di cui ai superiori punti;
4. il disciplinare di gara e precisamente pag. 47 *"Elemento B – Valutazione elementi di natura quantitativa (OFFERTA ECONOMICA)"* di seguito integralmente riportato:

> **Elemento B - Valutazione elementi di natura quantitativa (OFFERTA ECONOMICA)**
> Per quanto riguarda la valutazione degli elementi quantitativi, di natura economica, si è fatto riferimento alle Linee Guida n. 2 di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*", approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, aggiornate al decreto legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018.
> Per quanto riguarda i coefficienti V(a)i di NATURA QUANTITATIVA (offerta economica), l'allegato P del Regolamento stabilisce, per l'attribuzione del punteggio, l'applicazione della seguente formula: *Vai = Ra/Rmax*
> dove:
> *Vai* = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1
> *Ra* = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a
> *Rmax* = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente
> Quando il concorrente a non effettuata alcuno sconto *Ra* assume il valore 0, così come il coefficiente *Vai*; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto *Vai* assume il valore 1. Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.
> **Il presente elemento di valutazione (Elemento B) trova applicazione per il sub criterio 4.1, 4.2 e 4.3.**

Per quanto sopra da una lettura sistemica del paragrafo 18 del disciplinare di gara e precisamente del sopracitato *"Elemento B – Valutazione elementi di natura quantitativa (OFFERTA ECONOMICA)"* si evince che quando il concorrente non effettua nessuno sconto *Ra* ovvero il valore del ribasso offerto dal concorrente così come il citato coefficiente *Vai (si veda sup. punto 4)*, per il corrispondente sub criterio, assume ed assumono il valore di zero; pertanto non essendo certi e incontrovertibilmente desumibili, dall'offerta economica presentata dal concorrente in sede di gara, alcuni parametri della stessa offerta indispensabili per attribuire i punteggi relativi ai sub criteri 4.2 e 4.3 agli stessi, così come previsto dal disciplinare di gara, verrà assegnato il valore zero secondo la seguente tabella:

DETERMINAZIONE COEFFICIENTI DEFINITIVI DELL'OFFERTA ECONOMICA

Criterio 4	Sub criterio	Descrizione	Punti	Vai *	Punteggio
Valore economico dell'offerta	4.1	Sconto sul canone annuo omniacomprensivo posto a base di gara	15	1	15
	4.2	Sconto sul prezziario regionale delle opere pubbliche vigente	5	0	0
	4.3	Riduzione del periodo di gestione	10	0	0
Totale sub criterio 4					**15**

* si veda superiore punto 4.

Comune di Santa Croce Camerina - Protocollo n. 0017232/2019 del 03/09/2019 08.29.20

Il punteggio complessivo attribuito all'unica impresa partecipante risulta pertanto:

N.	Impresa	Punteggio Elemento Offerta Tecnica Riparametrato art.18 ddg	Punteggio Elemento Offerta Economica	Punteggio Complessivo
1	ATI: La Nuova Impiantistica S.r.l – Musa Progetti Soc. Coop. di Ingegneria	70	15	**85**

In conclusione questa Commissione Giudicatrice ritiene che la documentazione relativa all'offerta economica, prodotta dal concorrente in quanto *desumibile*, in alcune sue componenti attraverso *ricostruzioni e interpretazioni*, non è tale da determinarne l'esclusione del concorrente dalla presente procedura e conclude col presente la fase di gara relativa alla valutazione dell'offerta tecnica ed economica dell'unico concorrente partecipante ammesso alla presente fase di gara.
Per quanto sopra la Commissione trasmette al RAG il presente verbale e la documentazione nello stesso citata per i provvedimenti di competenza.
Alle ore 12.40 la seduta pubblica è chiusa.
Del che viene redatto, in doppio originale, il presente verbale che previa lettura viene letto confermato e sottoscritto come di seguito:

Il Presidente Ing. Italo Vezzuto _____

Il Componente Esperto Ing. Gianluigi Pirrera _____

Il Componente della S.A. Geom. Filippo Barone _____

Il Verbalizzante Coll. Simonetta Lomonaco _____